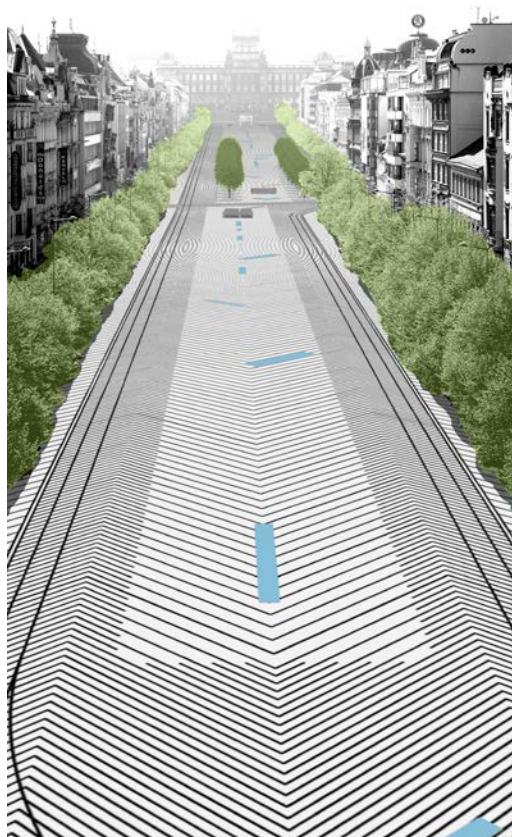


URBANISTICKÉ DOTEKY I. – VÁCLAVÁK – STRAHOV – KULAŤÁK – vše v Praze 1 a 6.

Třetí stručná anotace jen krátkých doteků architektury, zde urbanismu, daných veřejnou urbanisticko - architektonickou soutěží bez viditelného úspěchu, nebo prostě „nedokončená píseň“ urbanistické kompozice naší Pražulinky.

Většinou se našimi projekty komplexně zabýváme celé léta, většinou je i realizujeme a víme o nich vše. A pak jsou úkoly architekta urbanisty, které k vám odněkud přiletí sotva se jich dotknete a ony žijí svým životem už bez vás ale možná s vaším dotekem a určitě s vaší vzpomínkou. Ostatně když nevyhrajete soutěž, nevdáí je to soutěž. Ale ty vzpomínky!

- **URBANISTICKÁ A ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH ÚPRAV VÁCLAVSKÉHO NÁMĚSTÍ** byla vyhlášena MČ Praha 1 dne 25. 7. 2005 s termínem odevzdání 31.10.2005. Bylo to v roce, kdy jsme krátce před tím, vyhráli soutěž na centrum Zlína. Tak jsme si asi řekli, že to zopakujeme a to tak že přímo v Praze. Autory byli, opět naše územně dopravní specialista ing. Marie Wichsová, Ph.D., místo kamaráda Jardy Bedrny, kamarád a houslista naší studentské kapely WSG, Ing. arch. Ivan Lejčar znalec železnic, Ing. arch. Jan Trávníček, arch. Jakub Trávníček a Ing.arch.Doc. Jaroslav Trávníček. Opět jsme to tvořili s mými syny Janem a Jakubem. Jenomže jsme soutěž tentokrát nevyhráli, podmínky jsme splnili ale nevyhráli. To by nebylo nic tak divného, ale divné bylo, že vyhrál návrh s tramvají uprostřed Václaváku, tak jako je dnes?! Tk proč soutěž? Ano vzorky dlažby a řady vzrostlých stromů byly výborné, ale náměstí, kde se mají v centru scházet lidé, kde mají být třeba trhy nebo jen hrající si děti, tak tam dvě řady kolejí asi opravdu nemají co dělat. Těch problémů bylo samozřejmě více, např. vazby na podzemní vlakové spojení z Hl. Nádraží za Národním muzeem dál na Vyšehrad a na Smíchov atd., ale tramvaje veprostřed náměstí žádný objev není. A přesto to byla 1. Cena. No prostě „NO COMMENT“. My jsme se, a nebyli jsme sami, inspirovali stavem tramvajové dopravy před II.svět. válkou. Prostě volný střed, koleje tramvají podél chodníků a kolem to pak vydesignovat se stromy, stánky, pódií atd. Chybu jsme asi udělali, že jsme volný střed neoživil obrázky pěstitelský trhů, nebo s koncertem oblíbeného zpěváka. Prostě Václavské náměstí stále čeká jeho finální úprava, aby bylo náměstím ne tramvajovou tratí. Snad se dočkáme.



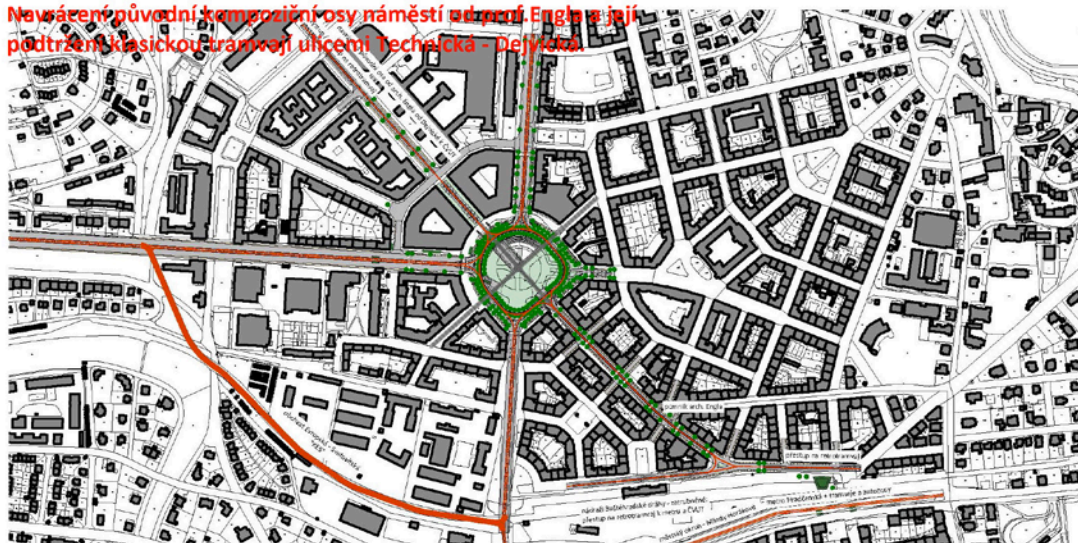
- Urbanistickou soutěž o návrh IDEOVÉHO ŘEŠENÍ MASARYKOVA STADIONU A VELKÉHO ROZVOJOVÉHO ÚZEMÍ STRAHOV** vyhlásil Útvar rozvoje hl. města Prahy dne 31. 1. 2008. Šlo o jak zachování Spartakiádního stadiónu („Praha Olympijská“) Var. 2, tak jeho nahrazení městskou obytnou zástavbou a parkem od Strahova po Bílou Horu, Var.1. Šlo o návrat území do struktury města. Autory byli *Ing. Jaroslav Procházka – doprava, arch. Jakub Trávníček a ing. arch. Doc. Jaroslav Trávníček*. Práce se odevzdávala 12. 5. 2008. Zajímavé bylo, že nápady na rekonverzi bývalých Strahovských lomů a vytvoření dálkové kompoziční osy. První návrhy na využití prostoru bývalého lomu na Strahovském vrchu jsou z r. 1913 (arch. A. Balšánek) který uvažoval sice se „sletištěm“ Sokolů, ale ve vazbě především na Lidový park („centrál park ?“) tedy využití s celoměstským významem. Především se náš návrh zamyslel nad rekonverzí památkově chráněného Masarykova-sletového stadionu. Toto moderní koloseum již dávno svoji funkci neplní a svými rozměry zcela mimo současné i budoucí typologické požadavky podobných druhů staveb, je ve své původní funkci k neudržení. Celá hmota stadionu je v návrhu zachována, pouze dochází k jeho otevření bočními a nárožními cézurami k snadnému začlenění do urbanistické struktury „nového města“. Vlastní tribuny by na svých hledištvových částech byly využity jako „vysuté zahrady“ apod. Prostor pod tribunami by sloužil pro městskou vybavenost, fitness, bazény, bowlingové haly, obchod, kultura apod. Vnitřní prostor stadionu je pak využit jako prostor městského obytného bloku. Tato zástavba pak postupuje klasickým způsobem k západu podél hlavní kompoziční osy vytýčené už architektem Balšánkem počátkem dvacátého století a spojující Hvězdu, Vypich, podél Tomanových sadů se Strahovem a Petřínem. Na východ od býv. stadionu, na místě bývalých šaten a nástupiště je pak situován metropolitní park, navazující na Petřínský zelený systém a poskytující rekreační zázemí jak novým obyvatelům „Top hill city Strahov“ (cca 20 tis. obyvatel) tak obyvatelům celé Prahy. Na jižní hraně celého Strahovského návrší je pak situován „jižní obytný segment, s nejkrásnějšími residenčními byty v Praze. Na jih a s nádhernými výhledy na město pod nimi. Tento segment je na východě u hradeb uveden uvažovanou stavbou „Metropolitního musea umění“ - i pro umístění Muchovi Slovanské epopeje například. Na severu řešeného území pak dominuje „Dlažbovský rondel“ se zástavbou kolem nové a první koncertní haly Praha, která v hl. městě



českého hudebního národa stále chybí. V prostoru mezi Koncertní halou a hl. kompoziční osou a prostor býv. Stadionu se nachází významově odstupňovaná řada veřejných prostor. Blíže viz vlastní návrh. Soutěž jsme nevyhráli, ale seznámení se s tímto nesporně vrcholně zajímavým náhorním prostorem Prahy, stálo rozhodně za to. Na Strahově se zatím stejně nic neděje. Snad začne.

- **MEZINÁRODNÍ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH: CELKOVÉ ŘEŠENÍ VÍTĚZNÉHO NÁMĚSTÍ.** Soutěž byla 2 kolová a vyhlásilo ji opět Hlavní město Praha – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy dne 17. 4. 2018 a termín odevzdání návrhů byl 26. 6. 2018. Autory našeho návrhu byli paní *Pavla Poděbradová*, Ing. *Jan Panoch* a Ing. arch. *Doc Jaroslav Trávníček*. Naše základní these návrhu byla: „Doprava není svatá, ale je potřebná“,

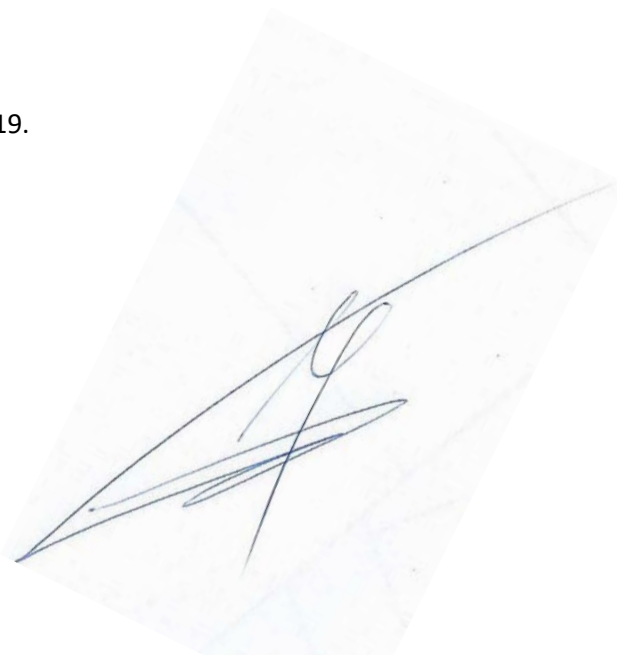
Navrácení původní kompoziční osy náměstí od prof. Engla a její podtržení klasickou tramvají ulicemi Technická - Dejvická



pomáhá při řešení dnešního prostoru Vítězného náměstí, které je dnes především velkokapacitní okružní křižovatkou ale ne náměstí. Mimo řešení vlastního náměstí, které může mít XY podob, jsem se především zamyslel nad pocitem, který jsme jako študáci v koleji architektury v Zikovce, měli. Když jsme říkali že „jdeme do města“, neznamenovalo to nikde v Dejvicích ale opravdu až na Malé straně nebo na Václaváku v Praze 1. Kulaťák byl jen nástupišťem na tramvaj a později na metro. Proto jsme dali Obchodním ulicím Dejvické a Technické kultovní symbol Prahy – tedy tramvaj! Tramvaj klasickou tedy obousměrnou a oboustrannou něco jako jsou např. dnešní retro linky č. 41 z retro tramvají nedalekého MUSEA MHD ve Střešovické vozovně. Tím místa, kudy bude klasická tramvaj projíždět nejen oživíme a zatraktivníme, ale také konečně propojíme obě strany obnovené hl. kompoziční osy s třeba Cirkusem Berousek na novém velkém Dejvickém náměstí uprostřed a dále až s areálem ČVUT a obráceně spojíme studenty s novým náměstím a hospodami na Dejvické. Když se na koleji v Zikovce řekne, jdeme kluci „do města“ nebude to nutně znamenat jen do Starého města či Malé strany, ale i na nové náměstí, třeba s právě probíhajícími Pivními slavnostmi, nebo dál do obživlé Dejvické ukončené nádražím i metrem. Náš návrh především cítil potřebu oživit celé Dejvice, nejen Kulaťák. Tím jsme se evidentně rozešli s hlavním cílem soutěže, kterým byl fakticky jen nový redesign stávajícího Vítězného náměstí. Jak udělat z Dejvic konečně, od realizace návrhu pana prof. Engla z doby 1. republiky, živoucí a téměř rostoucí město vč. rehabilitace otevřené tramvaje v ulicích Dejvic, nejen té dálkové co tam sviští, to předmětem soutěže fakt nebylo. Do druhého kola jsme tedy nepostoupili, ale možná se otázkou probuzení celých Dejvic a nejen Kulaťáku bude někdy konšelská rada zabývat. To že jsem měl načas architektonicky žít Prahou 6, kde mnoho let žiji, mě ale moc, moc bavilo. Prahu 6 díky.

Těšíme se na příští soutěže, protože opravdu bystří myšlenky a nabízejí fantastická témata, jen pravda je potřeba na to mít čas.

V Třeboni v květnu a v Praze v červenci 2019.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, is written on a piece of light-colored paper that is slightly tilted and translucent.

Ing. arch. Doc. Jaroslav Trávníček
STUDIO A.J.T PRAHA s.r.o.